



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/22-01/42
URBROJ: 2163-6-07/01-22-2

ZAPISNIK

10. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 23. lipnja 2022. godine

Poreč - Parenzo, 23.6.2022.

ZAPISNIK

10. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, održane u **četvrtak 23. lipnja 2022. godine**, u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Luka Maleš**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Milan Laković**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD „Stan Poreč“ d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Elena Uljančić**, Zavičajni muzej Poreštine - Museo del territorio Parentino, **Lorena Poropat**, savjetnica za pravne poslove Upravnog odjela za opću upravu, **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokolu u Upravnom odjelu za opću upravu, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

– –

Predsjednik Gradskog vijeća **Zoran Rabar** otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno 12 od ukupno 15 vijećnika i to:

1.Nensi Beato Baturić, 2. Zoran Rabar, 3. Adriano Jakus, 4. Eugen Stanissa, 5. Gordana Šušljik, 6. Andrea Crevato, 7. Karla Žužić, 8. Dalibor Jukopila, 9. Aleksandar Kovač, 10. Srećko Oštir, 11. Mario Ritoša i 12. Michela Bravar Kovačić

Odsutni su bili: Dejvid Lakošeljac, Azra Brođanac i Ljiljana Sinanović.

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu svoje eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je Dnevni red jednoglasno prihvaćen (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća
2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
3. Odluka o prihvaćanju Sporazuma o suradnji i prijateljstvu između Grada Noisielia i Grada Poreča-Parenzo
4. Odluka o nedavanju vjerodostojnog tumačenja odredbi Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo
5. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju siječanj-ožujak 2022. godine
6. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča -Parenzo za 2021. godinu
7. Odluka o raspodjeli rezultata za 2021. godinu
8. Izvješća o ostvarenju Programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2021. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
9. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
10. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
11. Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

TOČKA 1.

Verifikacija zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljeni zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je na glasanje zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće jednoglasno (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnik je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Andrea Crevato**, **Aleksandar Kovač**, **Dalibor Jukopila**, **Srećko Oštir**, **Michela Bravar Kovačić**, **Eugen Stanissa**, a odgovore su dali gradonačelnik **Loris Peršurić**, zamjenik gradonačelnika **Ugo Musizza**, predsjednik Gradskog vijeća **Zoran Rabar**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o. **Luka Maleš**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o. **Milan Laković** i pročelnici **Marino Poropat**, **Morena Mičetić** i **Darko Saftić**.

1. **Andrea Crevato** postavio je sljedeće pitanje:

„Poznato je da Grad Poreč u proteklih deset godina kontinuirano ulaže u sveukupno smanjenje utroška električne energije te stakleničkih plinova i to kroz ugradnju potpuno ekološki prihvatljivih rasvjetnih tijela, stoga bi me zanimalo kada se planira nastaviti dalje po programu ESIF, tj. energetska obnova sustava javne rasvjete te u kojem se vremenskom razdoblju planiraju zamijeniti sve ostale svjetiljke na području Grada Poreča.“

Odgovarajući na postavljeno pitanje, **pročelnik UO za komunalni sustav, Marino Poropat**, ponovio je da Grad Poreč-Parenzo kontinuirano ulaže u ekološku javnu rasvjetu tako da svake godine, rasvjeta koja se gradi temeljem programa i proračuna, je led tehnologija koja ima znatno smanjenu potrošnju električne energije, smanjeno ispuštanje stakleničkih plinova, CO₂ itd. Naglasio je da je Grad Poreč-Parenzo uspješno implementirao projekta ESIF i to putem kredita kojeg je dobio po povoljnoj kamatnoj stopi od 0,5 %. Rezultati tog projekta vidljivi su u Izvješću o realizaciji proračuna za 2021. godinu gdje je evidentno smanjenje novčanih svota za potrošnju električne energije. Sukladno Programu građenja komunalne infrastrukture za 2022. godine, raspisan je natječaj za projektnu dokumentaciju. Pojasnio je da za uključenje u program kredita sa sufinanciranom kamatnom je potrebno imati glavni projekt koji je trenutno u fazi izrade. Čim glavni projekt bude gotov, pokrenut će se javna nabava za izvođenje radova i prijava za sam kredit. Pročelnik vjeruje da će krajem ove ili u toku sljedeće godine biti realizirano tisuću novih svjetiljki, odnosno zamjena starih s ekološki prihvatljivima.

2. Dalibor Jukopila postavio je sljedeća pitanja:

2.1. „Poštovana gospođo pročelnice Mičetić Fabić, na prethodnoj smo sjednici GV-a, održanoj dana 27.4.2022. godine, između ostalog, donijeli i Odluku o raspisivanju natječaja za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Poreča kao i pripadajući tekst samog natječaja. Temeljem odredbi navedenih Odluka, iste su objavljene u Službenom glasniku Grada Poreča broj 04/2022 te su stupile na snagu dana 05.05.2022. godine, dakle prije više od mjesec i pol dana. Možete li zainteresiranoj javnosti ponuditi odgovor zašto do danas predmetni natječaj još uvijek nije raspisan?“

2.2. „Poštovani gospodine Gradonačelnice, budući ste prema odredbama članka 48. stavak 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ovlašteni upravljati nekretninama u vlasništvu Grada Poreča, moje pitanje ide u smjeru postojanja normativnog akta kojim se reguliraju uvjeti i način korištenja, točnije rečeno, naplata korištenja prostorija, npr. društvenih domova koji su u vlasništvu Grada Poreča, naspram (na zahtjev) fizičkih osoba i udruga, prijavljenih i registriranih na području našega Grada?“

2.3. „Poštovani gospodine Gradonačelnice, u svjetlu nedavno objavljenih informacija oko i u svezi problema funkcioniranja, bolje rečeno nefunkcioniranja Županijskog centra za gospodarenje otpadom „Kaštijun“, možete li nas informirati o trenutnoj situaciji vezanoj za sakupljanje te zbrinjavanje mješovitog, selektivnog i organskog komunalnog otpada sa područja našega Grada?“

Odgovor na prvo pitanje dala je **Morena Mičetić, pročelnica UO za gospodarstvo i EU fondove**. Pojasnila je proceduru provođenja natječaja te naglasila da nakon donošenja Odluke se traži suglasnost i mišljenje nadležnog Ministarstva. U međuvremenu je održana jedna sjednica imenovanog Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta te se utvrdilo da možda postoje neke prepreke za jednu ili više čestica koje treba dodatno provjeriti, odnosno usuglasiti s Ministarstvom s obzirom da je ono nadležno i ono će dati suglasnost za provedbu natječaja. Ističe da svakodnevno primaju telefonske pozive zainteresiranih stranki i sve stranke koje dođu budu primljene. Svi zainteresirani će biti pravovremeno informirani i pozvani da se jave na objavljene natječaje.

Odgovor na drugo pitanje dao je **Luka Maleš, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o.** Rekao je da je točno da postoje problemi na Županijskom centru za Gospodarenje otpadom „Kaštijun“ te se to da iščitati iz objava u medijima da je smijenjen direktor „Kaštijuna“. Osim toga, navodi da je predsjednica Nadzornog odbora podnijela neopozivu ostavku. Objašnjava da se radi o jednom kvaru koji je nastao 3. lipnja 2022. na tračnoj dizalici jednog bazena. Taj je kvar otklonjen nakon deset dana. Nekoliko puta tjedno održavaju se sastanci svih komunalaca iz cijele Istre gdje pokušavaju naći adekvatno rješenje problema. Naglašava da su pripomogli time što su desetak dana svojim kamionima vozili kompletan otpad do Županijskog centra. Odvezeno je ukupno 49 kamiona, odnosno 414 tona otpada. Taj je otpad pokriven folijom koja se koristi za pokrivanje otpada kako se ne bi prouzročio neugodan miris. Zatim je sav otpad zbrinut, ali je nakon toga došlo do sljedećeg kvara u drugom bazenu. Nastao je kvar na tračnoj dizalici, odnosno grajferu koji onda uzima taj otpad i prebacuje ga u druge bazene gdje prolazi proces sušenja i proizvodnje u gorivo SRF. Došlo je do još jednog kvara gdje je ustanovljeno da će se duže čekati na dijelove koji dolaze iz Bergama (Italija). Oni u svom planu za gospodarenje otpadom imaju alternativnu verziju u slučaju da dođe do havarije. Naglasio je kako je, prema ugovornoj obavezi i prema zakonu Republike Hrvatske, Županijski centar „Kaštijun“ dužan primiti zbrinuti otpad svih lokalnih jedinica samouprave te naši građani mogu biti bez brige da će otpad biti, kao što uvijek bio, zbrinut na adekvatan način.

Gradonačelnik Loris Peršurić je nadopunio odgovor direktora „Usluge“. Iznio je svoje mišljenje oko toga da je ponašanje vlasnika *Kaštijuna* neozbiljno te da u zadnjih godinu dana, otkad je vlasnik postavio novu upravu, svog direktora i svoj Nadzorni odbor se dogodi da je jedan dobio otkaz, drugi dao ostavku. Gradonačelnik smatra da je neprimjereno s takvim izjavama izlaziti u medije, pogotovo u početku turističke sezone što ostavlja dojam da je Istru neuređena. Naglasio je da ne poznaje detalje oko kvara na postrojenju. Objasnio je da je najavljena koordinacija svih gradonačelnika i istarskog župana upravo po pitanju *Kaštijuna*. U svom je odgovoru naglasio da bi, bez obzira na poteškoće, trebalo pronaći privremeno rješenje kako bi sustav funkcionirao. U medijima se pisalo o tome kako Grad Poreč i Poreština (sedam općina), uz Rovinj i Umag, voze najveću količinu smeća i moglo se pročitati kako su se prekardasene količine dovoza, ali to nije istina, činjenice to pokazuju. U toj situaciji *Kaštijun* diže cijenu i time smatra da je problem riješen. Gradonačelnik to naziva reketom i pita se kako onda nestaje problem u količinama otpada. Kao većinski vlasnik *Kaštijuna*, Grad Pula je zatražio pomoć od svih ostalih gradova te je ta pomoć i pružena. Naglašava da turistička sezona i građani neće osjetiti probleme oko odvoza otpada. Gradonačelnik ponavlja kako Grad nije vlasnik i nikada neće biti vlasnik, ali u Proračunu Grada Poreča-Parenzo postoji stavka kredita *Kaštijuna*. Navodi da je izvjesno da Grad Poreč-Parenzo neće biti ni u upravljačkoj strukturi, bez obzira što je to traženo već nekoliko puta, po udjelu plaćanja kredita. Objašnjava da su Grad Poreč-Parenzo, uz Grad Rovinj, jedini gradovi koji su završili sanaciju svih ploha u skladu sa zakonom, napravili su pretovarnu stanicu i napravili su reciklažno dvorište. Napominje da nedostaje još sortirnica za koju imaju projekt i dozvolu, ali neće se to raditi jer je neisplativo za naše građane dok se cijela Istra ne dogovori. Napominje kako se ne isplati da svaki grad ima svoju sortirnicu. Nada se da će nova uprava kvalitetnije gospodariti *Kaštijunom*.

Gradonačelnik je dao odgovor i na pitanje o naplati korištenja prostora mjesnih odbora, društvenih domova i boćarskih domova. Posljednjih godina Grad Poreč-Parenzo radi na tome da proširi mrežu društvenih i boćarskih domova, da građani imaju mogućnost druženja. Smatra da je poanta korisnost tih prostora više nego da Grad Poreč naplati nekakva sredstva građanima.

Vijećnik **Dalibor Jukopila** daje repliku na odgovor pročelnice **Mičetić**. Naglasio je, za njega, nekoliko bitnih činjenica na operativnu provedbu programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na području Grada Poreča, zainteresirana javnost čeka skoro četiri godine od inicijalnog programa. Smatra da je to predugo jer u vremenskom periodu četiri godine u poljoprivrednoj proizvodnji se javlja od četiri do osam reprodukcijски ciklusa, ovisno o kulturi te načinu proizvodnje. Stava je kako su donošenjem potrebnih akata ispunjeni svi preduvjeti za tehničku operacionalizirati javnog natječaja. Naglašava da ne treba zanemariti ni percepciju općih geopolitičkih zbivanja u kontekstu predviđenog scenarija globalne nestašice hrane. Dao je repliku i na Gradonačelnikov odgovor o mogućnosti korištenja društvenih prostorija u vlasništvu Grada Poreča. Naglašava da je činjenice da se korištenje društvenog prostora zakupcima, već niz godina, povremeno i po još uvijek nedefiniranim kriterijima, naplaćuje u izvjesnom novčanom iznosu za organizaciju manjih evenata, prvenstveno rođendanskih proslava, dok je ostalo neodgovoreno pitanje u čije ime se izdaje račun. Opće poznata je činjenica o kojoj se osobi radi. U ime nemalog broja roditelja s područja naselja Kukci i Nova Vas, vijećnik Jukopila je zamolio da se prekine s ovom dugogodišnjom iracionalnom i po svemu sudeći protuzakonom praksom. Napomenuo je da se prema dostupnim informacijama, u posljednjih sedam dana, sa područja Košambre, u smjeru Nogometnog kampa „Jadran Poreč“, širi nesnosan i neugodan smrad. Kako je započela turistička sezona te usluge nogometnog kampusa, od njegova otvorenja do danas, u najvećoj mjeri koriste mladi naraštaji pa upozorava da bi bio potreban izlazak na teren za to nadležnih službi.

Gradonačelnice je u odgovoru na repliku **vijećnika Jukopile** naglasio da je sve napravljeno u skladu sa zakonom te pojasnio da su sanirane dvije plohe, napravljeni su reciklažno dvorište i pretovarna stanica te da se smeće više ne odlaže u Poreču. Odgovorio je i na repliku o Društvenom domu Kukci te rekao da je društveni dom dan na korištenje i upravljanje Boćarskom klubu Kukci te ih se može upitati. Nije mu bilo najjasnije treba li pokrenuti postupak oduzimanja Društvenog doma Boćarskom klubu Kukci ili proslijediti upit o vijećnikovim insinuacijama.

Pojašnjenje na pitanje o smradu koji se širi s Košambre dao je direktor „Odvodnje“, gospodin **Milan Laković**. Objasnio je da komunalnog pa i ostalog otpada više nema i da se na Košambri nalazi isključivo selektivni i glomazni otpad koji nema nikakvih mirisa. Izgrađena su četiri uređaja i puštena u probni rad kao i kompostana na istoj lokaciji i s probnim radom u trajanju od minimalno godinu dana. Nakon procesa pročišćavanja otpadnih voda kao nusproizvod javlja se mulj. Mulj je po svojoj klasifikaciji otpad, ali ga pokušavaju napraviti sirovinom na način da se ona proizvodi miješanjem sa zelenom sječkom. Prema svim rezultatima neovisnog laboratorija, sirovina je odgovarajuće kvalitete i moći će se koristiti kao grupa 3 jer tako zakonom definirano, za prekrivanje poljoprivrednih površina odnosno za korištenje u parkovima, pokosima i nasipima. Dehidrirani mulj sa sva 4 uređaja zbrine na način da se stavlja u kontejnere od 5 do 7 kubika i odvozi na kompostanu. Na kompostani se iskrcava i miješa s drvenom sječkom u omjeru 70 naprema 30. U prvom koraku procesa, zbog same tehnologije, odvija se u otvorenoj hali. Nakon same manipulacije miješanja, mulj dozrijeva u trajanju od 30 dana, a nakon što dozrije, mulj se prosijava i nastaje kompost. Mjestimični neugodni mirisi koji se pojavljuju, nastaju iz razloga nedovoljne kvalitete dehidriranog mulja. Neugodan miris se javlja i kada se miješaju sječka i mulj. Nepovoljne vremenske prilike su visoke temperature i određeni vjetrovi. U ovoj fazi, francuska firma *Suez*, koja je izvođač, vrši kalibraciju uređaja i ima obvezu postići rezultate, ne samo oko kvalitete komposta, nego i zadovoljiti parametre koji su propisani, a tiču se neugodnih mirisa. Cijelo vrijeme dozrijevanja mulja, proces se odvija u zatvorenim halama, a otplinjavanje, odnosno ozračivanje se radi putem bio filtera tako da ne bi smjelo biti pojava neugodnih

mirisa. Još jednom ističe da je izvođača u probnom radu i dužan je zadovoljiti sve parametre te iskalibrirati sustav prema danim uvjetima, a ukoliko to ne postigne, postoji procedura kako to izvesti. Očekuje da će se u narednom periodu sve kvalitetno sanirati i da uređaj poluči rezultate.

Pročelnica Mičetić Fabić je odgovorila na pitanje povezano uz natječaje za prodaju i zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Pojašnjava da je to kompleksna tematika i da oni, Gradska uprava, pokušavaju zaštititi poljoprivrednike na način da se kontroliraju sve čestice kako bi poljoprivrednici bili sigurni. Smatra da oportunitetni troškovi nisu visoki iz razloga što su sve poljoprivrednike podržavali na način da su produžavali sve važeće ugovore. Tako su im omogućili da se i dalje bave poljoprivrednom proizvodnjom na parcelama koje su koristili do sada. Naglašava da su iskoristili sve zakonske mogućnosti koje su imali na raspolaganju tako da su i nedavno, po posebnim procedurama i uputama Ministarstva, izdali potvrde temeljem kojih su oni mogli koristiti svoje poljoprivredne površine i dobiti poticaje za njih.

3. Vijećnik Srećko Oštir postavio je sljedeća pitanja:

3.1., Kako što znamo led rasvjeta je dobra, ali može bolje. Koliko primjećujemo, često puta se koriste LED žarulje toplinske vrijednosti 4000 i više Kelvina koje daju blještavo bijelo svjetlo. Svjetlo bijele boje ima jednu dobru stranu – žarulje su trajne, ali ima i puno loših stran

- ljudsko oko noću, pod tim svjetlom ne razlikuje boje, ne vidi dobro kontraste i vidi samo blještavilo bez detalja. Što si stariji, to se jače osjeti.
- loše utječe na san jer mozak dobiva informaciju kao da je dan. Možda je to dobro za ugostiteljske objekte, ali nije za javne prostore
- kukci su nervozni i aktivni, imamo „mrave na steroidima“
- o utjecajima na ponašanje ljudi ima puno studija i , koliko je meni poznato, nisu baš previše pozitivne
- loše se probija kroz maglu i loše se reflektira kroz kapljice kiše“

Vijećnik Oštir je u svom izlaganju zamolio da se poštuje uredba Europske komisije o svijetu od 2300 K. Pretpostavlja da nije problem jer je to jedna linija u tehničkim zahtjevima te da se prilikom zamjene starih leća uvaži njegova primjedba. Svjetlosno zagađenje dosta smeta, a vijećnik na to dodaje da su se u Hrvatskoj pojavile i žarulje od 6000 K koje su dobre samo za plantaže konoplje. Zahvalio se i vijećniku Crevatu i smatra da bi se njihova pitanja mogla objediniti u zajednički proces.

3.2., Sadržaji novina na portalima se dijele na javne i premium koji se plaćaju. Da li Grad ima grupnu pretplatu na pojedine premium sadržaje? Ako ima, da li vijećnici mogu koristiti te pretplate? Ako nema, da li Grad planira se pretplatiti na pojedine premium sadržaje portala?“ Predlaže da se prikupi grupni popust za pretplatu.

3.3., Više ugostitelja i trgovaca se, u nevezanim razgovorima, žali na neprimjereno postupanje inspekcije Porezne uprave. Inspekcija može postupati po svojim ovlastima, ali ipak se tu postavljaju određena pitanja:

- Da li je, nakon 2 godine COVIDA-a, baš nužno navaljivati na ugostitelje i trgovce dubinskim kontrolama koje blokiraju normalan rad, moguće i kaznama kada znamo da su se ti poduzetnici jedva izvukli, ako su se uopće izvukli, iz gubitaka zbog pandemije?
- Da li u postupanju inspekcija Porezne uprave postoje neka pravila (Kodeks) postupanja prema poduzetnicima kao prema partnerima i sl. jer neke informacije govore da to uvijek nije tako?

- Koliki je omjer savjeta, opomena i kazni (prekršajnih i krivičnih) jer poduzetnici nekada jednostavno nisu informirani što se treba platiti, a ne da ne žele platiti? Znamo da je preventiva uvijek bolja od kurative.

Svjesni smo da Grad Poreč i jedinice lokalne samouprave nemaju nikakve ingerencije na porezni sustav i postupanje državnih službenika. Isto tako Grad Poreč nema nikakve ingerencije ni na postupanje policije i na razmatranje sigurnosnog stanja u gradu pa se ipak te teme raspravljaju na Gradskom vijeću gdje mi razumijemo problematiku Policije i policija razumije problematiku Grada koji živi danju i noću. Imamo partnerski odnos koristan objema stranama. Predlažem da na sličan način dobijemo informacije o stanju i postupanju Porezne uprave u inspeksijskom nadzoru na području Grada Poreča. Naime, ta je informacija uvijek interesantna i jako je važna zbog punjenja proračuna svih nivoa, ali i zbog informacija o različitim postupanjima inspektora prema našim poduzetnicima. Tako da mi možemo lakše shvatiti i jednog i drugu stranu.“

Vijećnik je zatražio mogućnost dostave informacije o situaciji od strane Ministarstva financija. Naglasio je: „Mi ne tražimo da Gradsko vijeće nešto postupa, moderira ili odlučuje vezano uz inspeksijski nadzor i rad poreznih organa. Tražimo samo da Grad zatraži od nadležnih tijela informaciju/statistiku o postupcima odgovarajućih tijela Republike Hrvatske koji bi nam je predstavili na Vijeću pa time i informirali javnost.“

Pročelnik Marino Poropat je u odgovoru na prvo postavljeno pitanje vezano za javnu rasvjetu naglasio kako je istina da je led tehnologija zadnjih godina jako uznapredovala i današnja led rasvjeta i led rasvjeta od prije par godina su potpuno različite tehnologije. „Mozak“ svake led tehnologije je led modul. Činjenica je da je prije par godina standard bio 6000 K pa 4000 K, a danas je to 3000 manje tako uvijek prate i uvjete natječaja, kako gradskih tako i natječaja Ministarstva te da maksimalan broj K bude što manji. Danas se postavljaju žarulje od 3000 ili manje K, a vjerojatno će na prvom sljedećem natječaju i K biti manji.

Pročelnik Darko Saftić kratko je odgovorio na drugo pitanje i rekao da ne postoji grupna pretplata na portale. Osim toga, odgovorio je i na treće pitanje te naglasio da postoji jedna supstancijalna razlika između Godišnjeg izvještaja o stanju sigurnosti kojeg podnosi Policijska postaja, a to je da postoji zakonska obaveza u Zakonu o policiji koji regulira dotično obavezu. Za podatke iz Porezne uprave ne postoji zakonska obaveza. Grad Poreč-Parenzo, ako Vijeće tako zaključi, može prosljediti upit Ministarstvu financija i zamoliti dostavu statističkih podataka, ali oni nisu u obavezi to dostaviti.

Vijećnik Oštir daje repliku na pročelnikov odgovor i kaže da je odgovor bio očekivani te ga zanima nakon dogovora Vijeće može zatražiti to od Ministarstva, Ministarstvo ne mora dostaviti, ali ih se onda može upitati i razlog zašto nisu dostavili. Smatra da je samo pitanje dobre volje druge strane.

4. Vijećnica Michela Bravar Kovačić postavila je sljedeće vijećničko pitanje:

„U zadnjih nekoliko godina promet kroz naselje Veli Maj znatno je pojačan, a najviše opterećena Ulica Draga. Kroz istu se promet odvija u oba smjera, a ulica je uska te nema nogostupa i time opasna za sve sudionike u prometu. Da li je u planu izgradnja nove prometnice koja će rasteretiti navedenog ulicu?“

Na pitanje **vijećnice Bravar Kovačić** odgovara **pročelnik Marino Poropat**. Potvrđuje da su upoznati sa situacijom i opterećenjem Ulice Draga. U saradnji s mjesnim odborom limitiran je promet za kamione postavljanjem prometne signalizacije. U skladu s prostor-planskom dokumentacijom, trenutno je u fazi izrada projektne dokumentacije i ishodovanja lokacijske

dozvole za cestu koja će se prostirati od rotora ispod *Ridenta* do „slovenskog odmarališta“ pa sve do Materade. Vjeruje da će ta cesta, kada bude napravljena, jako utjecati na Ulicu Draga te će kao uska gradska i starija ulica, sa starijim kućama koje su gusto raspoređene, biti rasterećena.

5. Vijećnik Eugen Stanissa predložio je inicijativu prema Policijskoj postaji i naglasio da bi Gradonačelnik mogao pomoći u tome. Napomenuo je da se ispred Policijske postaje svakodnevno čeka tridesetak ljudi, na suncu i po nekoliko sati. Predložio je da se stave suncobrani te da tamo imaju vode.

Odgovorio je **Gradonačelnik Loris Peršurić** i objasnio da je već u nekoliko navrata obavljen razgovor s predstavnikom policije. Nažalost nije u ingerenciji Grada Poreča-Parenzo, ali Grad pomaže koliko je u njegovim mogućnostima. Naglašava da je povećan broj policijskih djelatnika, a Turistička zajednica plaća još dva dodatna djelatnika za rad na izdavanju radnih dozvola. Grad ih je zamolio da uvedu neku vrstu redomata. Naglašava da je ove godine, a prije je to bila sigurna, porečka Policijska postaja ona s najvećim brojem izdanih radnih dozvola u cijeloj Republici Hrvatskoj. Zahvalio se policijskim službenicima koji rade i trude se, ali ima ih malo i treba pojačati sastav. Grad je pomogao kroz Turističku zajednicu, a nada se da će i Policijska uprava i samo Ministarstvo uvidjeti ipak da. Da je Poreč mali grad, ali da ipak nije toliko mali i da mora povećati broj službenika.

6. Vijećnik Aleksandar Kovač postavio je dva pitanja:

6.1. „Lokalnoj javnosti poznata je činjenica kako *Veletržnica ribe Poreč d.o.o.* nije ispunila svoj cilj omogućavanja reguliranja trgovine ribe i razvoj tržišta te uvažavajući činjenicu da je Grad jedan od osnivača i članova Društva, molim Vas da nas informirate o stvarnim godišnjim troškovima *Veletržnice ribe Poreč d.o.o.* koja ne radi i upoznate nas je li Grad poduzeo ikakve aktivnosti u cilju aktiviranja *Veletržnice* i saniranja gubitaka koji su se godinama nagomilali na skoro 2.000.000,00 kn.“

6.2. „Kontrolira li se i na koji način primjena propisane dvojezičnosti u gradskim ustanovama i udrugama koje su korisnici gradskog proračuna? Jesu li predviđene sankcije za nepoštivanje bilingvizma te postoji li uvjet poštivanja dvojezičnosti kod dodjele javnih sredstava? Naime, člankom 18. Statuta grada Poreča-Parenzo definirana je upotreba bilingvalnih naziva na području grada, gdje se između ostalog navodi: *U naselju Poreč-Parenzo i drugim naseljima na području Grada kojima je ovaj Statut odredio naziv dvojezično, natpisi na pločama naziva mjesta, ulica i trgova moraju biti na hrvatskom talijanskom jeziku. U naselju Poreč- Parenzo i drugim naseljima kojima je ovaj Statut odredio nazive dvojezično, natpisi gradskih ustanova moraju biti na hrvatskom i talijanskom jeziku, a natpisi ostalih pravnih i fizičkih osoba su u pravilu na hrvatskom i talijanskom jeziku.* Nažalost, ono što bi trebalo biti pravilo postupno postaje iznimka pa tako Sportska zajednica Grada Poreča-Parenzo, kao gradska ustanova, nema dvojezični natpis. Gotovo identična situacija je s Klubovima koji su članovi Sportske zajednice Grada. Propisana bilingvalnost ne primjenjuje dok dobar dio sredstava dobivaju iz gradskog proračuna. Svjesni smo elastičnosti termina *u pravilu*, ali očekujemo dobru volju klubova, udruga kao i stručnu pomoć Grada pri prevođenju na talijanski i pravnu i financijsku pomoć pri izmjeni Statuta i registracija pri nadležnim tijelima. Ovo pitanje u našem Gradu, na sreću, nije visokog prioriteta kao npr. u Vukovaru, ali pokušavamo osvijestiti potrebu za usklađivanje naše realnosti s politikom dvojezičnosti te iniciramo pokretanje procesa usklađivanja. Očekivanih horizont usklađivanje cca 2 godine, a ovisno o dinamici priliva stanovništva koje smo maločas spomenuli, do tada možda budemo razmatrali o trojezičnosti.

Odgovore je dao **Gradonačelnik**. Najprije je pojasnio situaciju oko Veletržnice ribe i rekao da Grad nije većinski vlasnici, ali su mnogo puta postavili pitanje i Županiji i Državi i IDI što dalje raditi s Veletržnicom, da što bolje i kvalitetno funkcionira. Za sada Veletržnica, kao i u početku, data je upravo ribarima, a možda nije ispunila svrhu i namjenu od samog početka. Gradonačelnik pojašnjava da je nakon izgradnje te iste Veletržnice bila izgrađena i jedna zgrada Zadruge ribara u Općini Kaštelir-Labinci pa se to onda rasteretilo. Kroz skupštine društva, kad je Grad pozvan kao manjinski vlasnik, uvijek je traženo od ribara da im se korištenje prostora Veletržnica ribe da po povlaštenim cijenama. To su bile jako male cijene, za 0,00 kn ili 1,00 kn, posebno u vrijeme krize i pandemije. Te su prostore koristili ribari za svoje potrebe, za svoje komore. Predlaže da se upita većinskog vlasnika što dalje, treba li nastaviti na taj način ili reorganizirati Veletržnicu ribe u Poreču. Konstatira da ni riječka ni porečka Veletržnice ribe nisu zaživjele onako kako je predviđeno. Zaključuje da je najbliža Veletržnica koja radi u punom obimu u Chioggi (Italija). Grad je u nekoliko navrata slao upit većinskom vlasniku i ribarima kako bi oni voljeli da se organizira ili reorganizira rad kao i upravljanje. Odgovorio je i na drugo pitanje vezano za ustanove i udruge. Naglašava da su svi sportski klubovi udruge i Grad nema ingerencija. Oni, kao udruge, nisu ni dužni, po Statutu Grada, imati dvojezične nazive. Odluku o davanju novca kroz gradski proračun donosi Gradsko vijeće, a Gradonačelnik misli da je dobro ulagati u sport. Napominje da bi bilo dobro napomenuti i pitati ako bi bili voljni prihvatiti ono što je i Grad prihvatio.

Odgovor je nadopunio i **zamjenik Gradonačelnika, Ugo Musizza** rekavši da ga je pitanje vijećnika Kovača i njegovo razmišljanje na tu temu ugodno iznenadilo. Naglasio je da je dvojezičnost posao u usponu i treba biti staloženi i mirno ići u promjene, treba ići s dobrom voljom. Zahvalio se vijećniku na njegovoj dobroj volji.

TOČKA 3.

Odluka o prihvaćanju Sporazuma o suradnji i prijateljstvu između Grada Noisiela i Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Odluke o prihvaćanju Sporazuma o suradnji i prijateljstvu između Grada Noisiela i Grada Poreča-Parenzo prezentirao je **predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar**, koji je ujedno i član Odbora za suradnju s općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnik Dalibor Jukopila se javio u raspravi, naglasio da podržava Odluku te postavio pitanje: „S koliko gradova je zbratimljen Grad Poreč-Parenzo? Kako se odvija suradnja i koji su efekti?“

Gradonačelnik Loris Peršurić, u odgovoru na ovo pitanje, nabroja zbratimljene gradove: Crikvenica, Zabok, Vinkovci, Virovitica, Koprivnica, Segrate (Milano), Massa Lombarda, Monselice, Prag VI, Siófok, Poing (predgrađe Münchena). Grad Poreč-Parenzo i Turistička zajednica Grada Poreča-Parenzo, bili su domaćini u glavnom konzulatu u Münchenu povodom hrvatskog Dana državnosti. Na tom je događaju bilo preko 400 uzvanika, među kojima i konzuli svih zemalja svijeta koji su u Njemačkoj, ugledni

poduzetnici i mediji. Grad Poreč-Parenzo predstavio se svojom Glazbenom školom, eno - gastronomskom ponudom i općenito Turističkom zajednicom Grada Poreča-Parenzo.

Prije toga je Turistička zajednica Grada Poreča-Parenzo gostovala u Pragu VI gdje je prezentirana kompletna destinacija tj. klaster Poreč. Posljednjih se godina bilježi veliki rast broja Čeha kao i Bavaraca. Naglašava da je uvjeren da je samo jedan od razloga u nizu bratimljenje gradova. Sa Siofokom je odrađena razmjenu učenika porečke Ugostiteljske škole gdje su učenici iz Poreča prezentirati svoje vještine i obratno. Navodi da s Mađarima postoji suradnja u vezi održavanja plivačkog maratona „Porečki delfin“. Odjel za turizam Istarske županije surađivao je s Milanom, konkretno sa Segratama, po pitanju turizma i eno-gastronomске ponude. Prijašnjih godina vršila se razmjena zborova. Grad Prag je prezentirao svoj grad u Istarskoj sabornici. S Vinkovcima se surađuje putem ustanova Zdravi gradovi. Navodi da je u stalnom kontaktu s ostalim gradovima u Hrvatskoj, kako bi si pomogli i podijelili iskustva, nedoumice prema Državi, prema Ministarstvima, prema zakonima. Planiraju se razmjene učenika zbog učenja i oživljavanja korištenja francuskog jezika te je Noisiel izrazio interes da uspostavi suradnju upravo na toj razini. Napomenuo je i da iz Francuske dolazi udruga umirovljenika u svom aranžmanu, ali će ih Gradonačelnik primiti.

Vijećnik Oštir u svojoj replici naglašava da je Grad Poreč-Parenzo turistički grad, a bratimljenje je oblik promidžbe. Zaključuje da dobar oblik predstavljanja može uvelike povećati šanse da netko dođe. Njegov je načelni stav da mladi moraju ići na razmjene te se prisjeća kako su kod nas mladi Nijemci 70-ih godina spavali u šatorima, a kad su odrasli vraćali se jer su se ovdje osjećali sigurno. Napominje da, rezultati koji se vraćaju indirektno su sigurno puno veći od onoga što se ulaže. Izlaže svoju ideju za dodatnu nastavu francuskog jezika u školama Grada. Konstatira da nedostaje neki Španjolski grad kao zbratimljeni grad.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvaćanju Sporazuma o suradnji i prijateljstvu između Grada Noisiela i Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Nakon donošenja Odluke o prihvaćanju Sporazuma o suradnji i prijateljstvu između Grada Noisiela i Grada Poreča-Parenzo, **Gradonačelnik Peršurić** javio se za riječ i pojasnio da iz korektnosti nije htio reći prije jer je htio da se formalno donese Odluka. Odluka na Gradskom vijeću Grada Noisiela je već donesena, sad je isto tako donesena od strane Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo te su stekli uvjeti za službeno potpisivanje tog bratimljenja u osmom mjesecu. Gradonačelnik bi volio da svi vijećnici budu prisutni bit jer će na potpisivanju biti prisutan i dio vijećnika iz same Francuske.

TOČKA 4.

Odluka o nedavanju vjerodostojnog tumačenja odredbi Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Odluka o nedavanju vjerodostojnog tumačenja odredbi Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo predstavio je ***Darko Saftić, pročelnik UO za opću upravu.***

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku te je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova (sa 10 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 1 SUZDRŽANI glas) donijelo

ODLUKU

o nedavanju vjerodostojnog tumačenja odredbi Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 5.

Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju siječanj-ožujak 2022. godine

Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju siječanj-ožujak 2022. godine prezentirala je ***Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za financije***.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju siječanj-ožujak 2022. godine

(Zaključak je priložen cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Predsjedatelj predlaže da se objedine točke 6., 7., 8., 9. i 10. te da se otvori zajednička rasprava.

TOČKE 6., 7., 8., 9. i 10.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča -Parenzo za 2021. godinu

i

Odluka o raspodjeli rezultata za 2021. godinu

i

Odluke o prihvatanju Izvješća o ostvarenju Programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2021. godinu u:

- predškolskom odgoju i obrazovanju,
- obrazovanju,
- kulturi,
- sportu,
- zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
- socijalnoj skrbi

i

Odluka o prihvaćanju Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

i

Odluka o prihvaćanju Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Poreča -Parenzo za 2021. i prijedlog Odluka o raspodjeli rezultata za 2021. godinu prezentirala je **pročelnica Tatjana Matošević**.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvješća o ostvarenju Programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2021. godinu u:

- predškolskom odgoju i obrazovanju,
- obrazovanju,
- kulturi,
- sportu,
- zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
- socijalnoj skrbi

Prezentirala je **pročelnica Vesna Kordić**.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu i Odluka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu prezentirao je **pročelnik Marino Poropat**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim točkama 6., 7., 8.,9. i 10.

U otvorenoj raspravi sudjelovali su **vijećnik Dalibor Jukopila** i **pročelnica Tatjana Matošević**.

Vijećnik Jukopila ističe da su Izvješća informativnog karaktera, ali izuzetno bitna jer kad ih ne bi, u roku od 15 dana, dostavili nadležnim Ministarstvima, pogotovo Program izvršenja proračuna, bili bi kažnjeni. Pod pretpostavkom da se pročelnica Matošević, prilikom izrade jednog od značajnih akata proračunskog računovodstva, vodila definiranom metodologijom, nema razloga ne vjerovati predočenim brojkama. Istaknuo je kako je za detaljniju analizu pa i elaboraciju jednog ovakvog akta, članovima Gradskog vijeća potrebno više od 6 do 7 dana. Obrazloženje odluka sačinjeno je na 177 stranica i ta činjenica govori samo po sebi. Iako je Gradonačelnik zaključak o utvrđivanju odluke datirao sa 9. 5. 2022. godine, ostaje nejasno zašto prijedlog ovog akta nije dostavljen Predstavničkom tijelu na način kako je to propisano člankom 89. stavak 2. Zakon o proračunu? Iz razloga što nije bio u mogućnosti sudjelovati u postupku donošenja proračuna, suzdržat će se od glasovanja.

Pročelnica Matošević odgovara na pitanje te pojašnjava da, što se tiče podnošenja Godišnjeg izvještaja i Zakona o proračunu, nadležno tijelo podnosi Gradonačelniku, odnosno izvršnom tijelu do 5. svibnja tekuće godine Godišnji izvještaj, a onda Izvršno tijelo Predstavničkom tijelu do 31. svibnja. Ono što je njihova obaveza je da dostave Godišnji obračun u roku od 15 dana od dana donošenja ili u slučaju da se ne donese da se preskoči

onda se u roku od 60 dana od dana kada je Gradonačelnik izradio Zaključak , obavijesti Ministarstvo financija. Odgovorila je i na pitanje kompleksnosti i količine podataka proračunskog dokumenta pa tako i Godišnjeg obračuna te naglasila da su na raspolaganju, u radno vrijeme za bilo koje pitanje i pojašnjenje.

Predsjedatelj je stavio na glasanje predložene točke, te je nakon glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće (sa 11 glasova ZA, bez glasa PROTIV i 1 SUZDRŽAN glas) donijelo :

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2021. godinu;

Odluku o raspodjeli rezultata za 2021. godinu;

Odluke o prihvaćanju Izvješća o ostvarenju Programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2021. godinu u:

- predškolskom odgoju i obrazovanju,***
- obrazovanju,***
- kulturi,***
- sportu,***
- zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i***
- socijalnoj skrbi;***

Odluka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu;

Odluka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

(Izvještaj i odluke su priloženi cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio.)

TOČKA 11.

Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo prezentirao je ***Darko Saftić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu*** u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Kodeksu.

Vijećnik Jukopila iznio je dvije opservacije te zatražio dodatno pojašnjenje podnesenog Amandmana od strane ovlaštenog predlagatelja, u konkretnom slučaju Gradonačelnika. Zaključuje da je trebalo 3 desetljeća da se donese ovakav normativni akt koji ima za svrhu urediti sprječavanje sukoba interesa, između privatnog i javnog interesa u obnašanju dužnosti, u ovom slučaju konkretno članova Gradskoga vijeća Grada Poreča-Parenzo. Dugo je trebalo da se pravno uobličiti svrhu i cilj kodeksa. Druga opservacija odnosi se na nepostojanje dijela odjeljka koji bi se odnosio na prekršajne i/ili kaznene odredbe u situaciji kršenja ovoga kodeksa od strane članova Predstavničkog tijela. Zatražio je od predlagatelja amandmana dodatno pojašnjenja. Naglašava da se između ostalog predlaže da se članak 13. stavak 3. mijenja na način da se na kraju prve rečenice briše točka i dodaje tekst *temeljem provedenog javnog poziva u trajanju od najmanje 30 dana*. Usvajanjem ove alineje, izvršili bi derogacije članka 14. stavka 2. koji kaže *Članovi Etičkog odbora imenuju se iz reda vijećnika Gradskoga vijeća jedan član iz redova predstavničke većine i jedan iz redova oporbe*, a vijećnik tu iskazuje svoju dvojbu. Vijećnika je zanimalo imenuju li se članovi putem javnog poziva ili se oni biraju iz redova članova Predstavničkog tijela?

Pročelnik Darko Saftić odgovara vijećniku Jukopili te navodi da Zakon ne predviđa mogućnost nekakvih novčanih kazni zbog toga u ovom prijedlogu ne postoje novčane sankcije jer jednostavno zakon ne daje ovlast jedinicama lokalne samouprave za donošenje takvih sankcija. Rekao je da se tek sada raspravlja o tome na Predstavničkom tijelu jer je tek sredinom svibnja Ministarstvo uprave objavilo smjernice za donošenje ovakvih kodeksa koje je većina jedinica lokalne samouprave čekalo da bi detaljnije znali u kojem su smislu zakonodavac i Ministarstvo zamislili sadržaj i obujam ovakvih akata. U tim smjernicama su predviđene upravo odluke poput opomene, upozorenja ili preporuke članu Gradskog vijeća za otklanjanje uzroka postojanja sukoba interesa odnosno za usklađivanje načela djelovanja. Naglašava da je i na samom odboru za Statut i poslovnik bilo opravdanih komentara na račun zakona. Napominje da je ovo rješenje nespretno, ali je jedino tako moglo i biti da u prvom stupnju Odluku o eventualnom sukobu interesa donosi Predstavničko tijelo, dakle Gradsko vijeće kao takvo, a onda po žalbi na tu odluku, u konačnom stupnju odluku nakon Gradskog vijeća donosi radno tijelo imenovano od strane tog istog vijeća, u ovom slučaju Vijeće časti. Rješenje djeluje nelogično, ali je zakonom upravo tako propisano i drukčije ne može biti. Vezano za ovaj amandman za članak 13. stavak 3. u prvoj rečenici, pročelnik predlaže da se eventualno preformulirati. Predlaže da predsjednika Etičkog odbora i članove Vijeća časti imenuje i razrješuje Gradsko vijeće temelj pravnog postupka, ako se predlagatelj, Gradonačelnik, složi sa takvim prijedlogom.

Prije prelaska na sljedeću točku, predsjednik Vijeća je odredio pauzu.

Nakon pauze, **pročelnik Darko Saftić** upoznaje vijećnike s II. Amandmanom na prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo koji glasi:

„ Predsjednika i članove Etičkog odbora i Vijeća časti imenuje i razrješuje Gradsko vijeće temeljem provedenog javnog poziva, u trajanju od najmanje 30 dana, izuzev dva člana Etičkog odbora koji se imenuju iz reda vijećnika Gradskog vijeća. Mandat predsjednika i članova Etičkog odbora i Vijeća časti traje do isteka mandata članova Gradskog vijeća.“

Nakon rasprave predsjedatelj je konstatirao da se II. Amandman Gradonačelnika automatizmom prihvaća i postaje sastavni dio konačnog teksta Kodeksa te je isti stavio na glasanje, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

Kodeks ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

(Kodeks je priložene cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća se zahvalio vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu te je zaključio sjednicu.

Sjednica je zaključena u 21.30 sati.

*Zapisnik izradila
Maja Šimonović Cvitko*

*Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar*